

Олимпиадная работа
по русскому языку
ученица 10 класса А

МОАУ "СОШ №1 имени В.И. Басманова"

Менеховой Марины Андреевны

Учитель: Ефимова Елена Васильевна

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного **Методия**,
просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого русского лингвиста **Ивана
Александровича Бодуэна де Куртенэ**

125-летию со дня рождения **Сергея Ивановича Ожегова**, составителя
«народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию **Олега Николаевича Трубачёва**, советского и русского
лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской
ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

10 класс

| № | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5 задание | 6 задание | Сумма |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Макс.балл | 8 | 5 | 0 | 2 | 12 | 5 | 45 |

*+3

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп
нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне
наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или
вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртенэ

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по
реконструкции современных славистов выглядит так:

Азь воу́кы веде **Глаголи добро есть** **Живете зело земля**
Иже(и) како **Людие мыслите** **Нашь онъ покон** **Рьци слово твьрдо**
 Укъ фертъ **Херу́вимъ отъ печали** **Ци чрьвь**

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно,
Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово
непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные
тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и
в другой богослужбной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа
применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для
обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акrostих*

(греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранёсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь
Алый бархат вечерѣть,
Горделиво дремлють ели,
Жаждет зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣть...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный виміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской

1.1) ~~системной~~ системы, а в стихотворении «Июльская ночь» 1.2) ~~первоначальной~~ соответствует 1.3) ~~русскому алфавиту~~

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) ~~структурный~~ акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2) ~~букв~~.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) ~~буква~~. Ученики определили, что в позиции отъ <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) ~~аз~~.

4. Однако определение позиции до <?> вызвало у юных филологов споры.

4.1. Наум предположил, что это буква 1) ~~фина~~, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательство он привёл пословицу: 2)

«~~Финга в шага не видна~~», которая свидетельствует о тех, кто

противоп. монастырской жизни, церкви. 7. Сельская община с её членами (устар.);

МИР² 1. Согласие, отсутствие вражды, ссоры, войны. 2. Соглашение воюющих сторон о прекращении войны. 3. Спокойствие, тишина (высок.).

Наум сказал, что эти слова являются 13) омонимами, то есть словами, которые имеют два или более значения. Но раньше они, судя по примерам, различались и в написании.

7.1. Наум и Фёкла особое внимание обратили на строки стихотворения А.С. Пушкина «Безверие» и предположили, что рука несёт мир – 14) согласие, спокойствие, отсутствие вражды.

а слово мир имеет значение 15) Земной мир

У Ф. И. Тютчева – это 16) планета, Земной мир.

*ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 3)

За решение данного задания будут начислены баллы, если Ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

В письме А. П. Чехова А. Н. Плещееву (13 ноября 1888 г.) есть строки: «Спасибо за желание читать корректуру моих рассказов. Но ведь при самом лучшем, идеальнейшем корректуре нельзя избежать опечаток. Дело не в ять и не в фите. Нужно, чтоб сами авторы читали в корректуре свои статьи. Если в будущем Вы будете высылать мне мои корректуры, то обещаю не задерживать их долее одного дня. Сердечный привет всем Вашим. Да хранит Вас бог и все ангелы его».

Вопросы и задания:

1. С чем связано упоминание указанных букв А.П. Чеховым по поводу опечаток в его рассказах? Буква ять, написанная в конце слов, не читалась, оттого её часто забывали приписывать. Буквы ф и фита в словах прощались орфографом, поэтому при написании их путали с фифи.

2. Какие фразеологические единицы связаны с буквой ять, которые позволяют оценить выражение «Дело не в ять и не в фите» как трансформацию устойчивого оборота (_____), указывающего выполнение дела со

значением 'очень хорошо, отлично, великолепно' в новое значение –

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец – скворушка, немец – немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *e* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) ец. Таким образом, среди разборов 2) X (палец)[↑] и 3) Y (палец)[↑] следует признать как **верный** разбор 4) У (указать X или Y). То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой 4) палец – , при этом в слове *пальчик* в корне наблюдается чередования 5) ц" и "ц".

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) мячик, 2) апельсинчик, 3) одуванчик, 4) перчик. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*? 1, 4

Модель ответа:

| № | Слово | Разбор | Характеристика суффикса (чередования, значения) | Баллы |
|----|-------------|-----------------------|---|-------|
| 1. | мячик | <u>мяч</u> ик □ | ик - уменьшительно-ласкательный суффикс, чередование: мяч - мячи | 1 |
| 2. | апельсинчик | <u>апельсин</u> чик □ | чик - уменьшительно-ласкательный суффикс, чередование: апельсин - апельсинчик | 1 |
| 3. | одуванчик | <u>одуван</u> чик □ | чик - уменьшительно-ласкательный суффикс, чередование: одуван - одуванчик | 0 |
| 4. | перчик | <u>пер</u> чик □ | ик - уменьшительно-ласкательный суффикс, чередование: пер - перчик | 1 |

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапám`и мьлат`йл` и / вот што скажú вам / тр`и снах`й бьль в адн`йм дамú/ дв`е мьлат`йл`и цапám`и, а адна мьладая снаха, н`и мьлат`иль цапám`и / старшый малот`ут`, а мьладай сп`ит` дь аб`едь / в`иднь, н`а плóхь йей бьль жьт` / рас събрал`ис` аб`едьт` / св`экры и уьвар`йт`: хтó работья, тот и кúшья / и мьладой н`ч`авó н`ь далá/ нь другой д`ен` анá схват`иль в`эдры и зь вадóй / св`экры фсталъ и ап`ат` сказáль: хтó работья, тот и кúшья / а мьладай: а йá зь вадóй хад`иль, и пьдайэт` крушку вады / а св`экры и уьвар`йт`: ну вот таб`э и крушку вады нь аб`эт`

(Курманаевский район, с. Васильевка.

Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А)

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?

2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (Кот в перчатках мышей не ловит) – английский.

2. Kto chce mať, musí robiť (Кто хочет иметь, должен работать) – словацкий.

3. An idle brain is the devil's workshop (Праздный мозг – мастерская дьявола) – английский.

4. Bez práce nejsou koláče (Без трудов не бывает тортов / колачей) – чешский.

5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (Работай, чтобы есть) – таджикск.
 6. Жалкаулық — жаман ауру (Лень — тяжелая болезнь) – казахск.
 7. An idle brain is the devil's workshop (Праздный мозг – мастерская дьявола) – английск.

Модель ответа:

А)

| Вопрос | Объяснение | Балл |
|--|--|------|
| 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики? | Слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики можно охарактеризовать как поговорку, потому что в её высказывании есть наставление и поучение, призывающее эту сноху к труду. | 0 |
| 2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой? | Невестка, выполнив работу лишь для вида, иронизирует, пародируя ответ, который быдала бы: «то заработала, то и пацуйай». Или как сказано в русской поговорке: «Что посеешь, то и пожнёшь». | 2 |

Б)

| Выражение | Эквивалент | Баллы |
|-----------|--|-------|
| № 1. | | |
| № 2. | Мобиль кататбад – любви и самоотдачи возить. | |
| № 3. | В тикам аяуте герти боратса | |
| № 4. | Без труда не выловишь и рыбки из пруда. | 0 |
| № 5. | Как потепаешь, так и пацнаешь. | |
| № 6. | Шуф коршит, а чель портит | |
| № 7. | | |

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма глагола *возращу* – *возвращать*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) В предложении *Мы будем читать книги* имеется составное глагольное сказуемое.

Модель ответа:

| № | Утверждение | Обоснование | Балл |
|----|---|--|------|
| 1. | Начальная форма глагола <i>возращу</i> – <i>возвращать</i> . | Неверно, потому что <i>возращу</i> – совершенного вида, а «возвращать» – несовершенного. Императив «возращу» – «возвратить» (сказуемое) | 2,5 |
| 2. | В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода. | Неверно. <i>Род</i> – это постоянный признак имени существительного. Слово <i>инженер</i> имеет мужской род. | 1,5 |
| 3. | Имя числительное может быть любым членом предложения | Верно. Имя числительное имеет несколько значений, которые могут присваивать нужную для цели предложения форму, или быть предлогом. могут быть несклоняемыми. | 1 |
| 4. | В предложении <i>Мы будем читать книги</i> имеется составное глагольное сказуемое. | Неверно, так как «будем читать» – это сложная форма будущего времени. Следовательно, в предложении является простым глагольным сказуемым | 2 |

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказать, и поучать насъ и протолковаль святыя книги. Не разумѣемъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ. И послете ны** учителя, иже ны** могутъ сказати книжная словеса и разумъ ихъ». И реша**

философи: «Есть мужь в Селуни, именовъ Левъ. Суть у него сынове, разумиви языку словеньску, хитра 2 сына у него философа Мефодии и Костянтинъ».

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).

2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.

3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель ¹ (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученик ¹), субъекта (1. учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. бучение ¹), которое образовано от глагола 4. учить ¹, форма которого также имеется в тексте – 5. начал ⁰.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. учитель становятся следующие слова: 6. 0, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог ¹, которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. педагог укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’. С развитием общества появилось родственное слово 8. 0 – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - педагог-. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. р" и ж" 1, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбац – рыбацкий*.

Этимологически с этими словами связаны слово 11. навык ¹ – умение, приобретенное упражнениями, а также слово 12. привычка ¹ – способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь 12) привычку, посеешь 12. привычку — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (1. учитель, 5. поучил, 13. учение) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителя славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 14. буквы, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, умения и 11. навыки, чтобы они могли «сказать книжные слова и разумь их».

В) Слово *наказаль* образовано от глагола *казать* – ‘говорить’, который в современном языке этимологически связан с такими словами, как 15. наказ – наставление, поучение, распоряжение, 16. приказ – официальное распоряжение, 17. указ – постановление, имеющее силу закона, 18. сказка – повествование о вымышленных событиях и героях. Как следует перевести слово *наказаль* в тексте летописи? 19. наставил

17

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

... «князя Ростислав, Святополк и Коцел послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, *но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас, и объяснил святыя книги; ибо не знаем мы ни греческого языка, ни латинского. Одни учат нас так, а другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения.*»

Об + 55.